

	NOTA VAN INLICHTINGEN Nummer 2 Datum: 22-02-2023 Behorende bij: Aanbestedingsleidraad Outcome meten Jeugdhulp regio Haaglanden, d.d. 11-Jan-2023	Deze Nota van Inlichtingen dient te worden beschouwd als een integraal onderdeel van de aanbestedingsleidraad. De gestelde vragen zoals opgenomen in deze Nota van Inlichtingen zijn letterlijk overgenomen zoals deze zijn gesteld. Deze Nota van Inlichtingen is ter beschikking gesteld op www.tenderned.nl	
Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
41	Vervolg vraag op vraag 8 en 9	U stelt dat er (nog) geen koppeling met iJw data is voorzien, deze staat wel benoemd in het bestand 'Notitie Meten duiden en oordeelsvorming', waar u in het PvE naar verwijst. Dit zorgt voor onduidelijkheid over de scope: Interpretieren wij het juist dat de scope voor deze aanbesteding zich in eerste instantie beperkt tot de dataset zoals deze door het CBS wordt uitgevraagd, en dat de aanvullende indicatoren, zoals o.a. benoemd in het document 'Notitie Meten duiden en oordeelsvorming' tot de (optionele) doorontwikkeling behoren?	Dat is correct. De notitie 'Meten, duiden en oordeelsvorming' is van een oudere datum dan de overige stukken van de aanbesteding. Deze notitie komt daarom niet op alle punten overeen met de leidraad en andere stukken. In geval van twijfel kunt u er vanuit gaan dat de leidraad en het programma van eisen leidend is.
42	Vervolg vraag op vraag 9	2. Vervolg vraag op vraag 9: In de notitie meten-duiden-en-oordeelsvorming staat benoemd dat voor de outcome indicator 'Doelrealisatie' enkel de subindicatoren 3 en 4 (mate waarin problemen verminderd zijn en/of zelfredzaamheid verhoogt, en de mate waarin overeengekomen doelen gerealiseerd zijn) worden uitgevraagd (zie pagina 5). Kunt u aangeven of dit reeds gebeurd of is dit beleid dat H10 gemeenten voornemens is te gaan voeren? En valt dit daarmee onder de verdere doorontwikkeling vanaf 2024?	Op dit moment vragen we nog geen outcome indicatoren uit bij de aanbieders. Deze aanbesteding heeft tot doel daar mee te starten.
43	Vervolg vraag op vraag 9	Vervolg vraag op vraag 9: In de notitie meten-duiden-en-oordeelsvorming staat benoemd dat voor de outcome indicator 'Doelrealisatie' enkel de subindicatoren 3 en 4 (mate waarin problemen verminderd zijn en/of zelfredzaamheid verhoogt, en de mate waarin overeengekomen doelen gerealiseerd zijn) worden uitgevraagd (zie pagina 5). In de paragraaf hieronder (paragraaf 2.3.1 'Zonder hulp verder') staat echter de eerste sub indicator verder uitgewerkt. Dit is verwarrend. Kunt u aangeven of u deze sub indicator wel of niet uitvraagt?	Op dit moment vragen we nog geen outcome indicatoren uit bij de aanbieders. Deze aanbesteding heeft tot doel daar mee te starten. Zoals in de leidraad is aangegeven gaan we starten met de CBS set.
44	Vervolg vraag op vraag 11 en 12	Vervolg vraag op vraag 11 en 12: Is binnen genoemde pilot ook gebruik gemaakt van een dataplatform voor de data aanlevering? Zo ja, hoe verhoudt deze pilot op dit platform zich tot deze aanbesteding?	In de pilot is gebruik gemaakt van een platform waar de aanbieders de data konden aanleveren. Een van de doelen van deze aanbesteding is om een dergelijk platform in te kopen.
45	Vervolg vraag op vraag 25	Vervolg vraag op vraag 25: In uw antwoord heeft u het over de zomer van 2023. In het programma van eisen staat voor het gevraagde plan van aanpak (bij 13 IMP 02) 'het verzamelen en verwerken van Outcome data vanaf 1-1-2021 bij de jeugdhulpaanbieders'. Klopt deze datum wel, deze ligt immers in het verleden? Of verwacht u van leverancier om ook data uit het verleden (terug gaand tot 1-1-2021) nog bij aanbieders op te vragen?	Beide data zijn correct. De jeugdhulpaanbieders zijn contractueel verplicht om vanaf 1-1-2021 de outcome criteria te meten. Zodra de infrastructuur gereed is kunnen ze met terugwerkende kracht de data vanaf dat moment aanleveren.
46	Vervolg vraag op vraag 25	Vervolg vraag op vraag 25: Dient er als onderdeel van de implementatie een gegevensmigratie van historische data plaats te vinden?	Nee, dat is niet nodig. Er is geen data om te migreren.
47	Vervolg vraag op vraag 28	Vervolg vraag op vraag 28: In Hoofdstuk 4 van het document 'Notitie Meten duiden en oordeelsvorming' wordt gesproken over kwartaalrapportages. In de aanbesteding (en in uw antwoord op vraag 28 in de NvI) wordt gesproken over een 2-jaarlijkse aanlevering van data. Hoe moeten wij dit interpreteren? Klopt het dat de kwartaalaanlevering een andere set aan verantwoordingsdata betreft en dat er dus zowel een halfjaarlijkse aanlevering van CBS-data is, als ook een kwartaal aanlevering van de in H4, H5 en H6 van betreffende notitie benoemde data?	Voor deze aanbesteding is er uitsluitend sprake van een half jaarlijkse aanlevering die aansluit op de aanleverfrequentie van het CBS.
48	Format beantwoording	Wij wensen onze beantwoording van de wensen kracht bij te zetten middels het opnemen van enkele schermafbeeldingen van het systeem. Kunt u aangeven of dit is toegestaan en of deze afbeeldingen binnen het genoemde maximaal toegestane aantal A4 dienen te vallen of ook in een bijlage mogen worden toegevoegd?	We stellen het op prijs als schermafbeelding worden opgenomen om de tekst te verduidelijken. Deze tellen niet mee voor de 2A4 grens.
49	Format beantwoording	Is het leverancier toegestaan om aan de inschrijving een begeleidende brief toe te voegen?	Dat is toegestaan. Let wel, deze brief wordt niet meegenomen in de beoordeling.
50	Format beantwoording	Voor de beantwoording van Wensen is gesteld dat deze, tenzij anders vermeld, op maximaal 2A4 mogen worden toegelicht. Echter, in bijlage 2 is 'formulier C' bijgesloten, waarin een tabel is opgenomen voor de beantwoording van de 'wensen en vragen' uit het Programma van Eisen. Kunt u aangeven wat van inschrijvers verwacht wordt? Wordt verwacht de antwoorden op de wensen in de tabel van formulier C te plaatsen of mogen inschrijvers zoals in de leidraad benoemd 2 A4 per wens verstrekken?	De inschrijvers hoeven niet formulier C te gebruiken voor het beantwoorden van de wensen. Let er wel op dat bij de beantwoording duidelijk is welke wens het betreft en dat de beantwoording van alle wensen in één document zit.
51	Onduidelijkheid wens 05 KEN04 t.o.v. we	Bij het uitschrijven van onze beantwoording zijn wij tegen een onduidelijkheid aangelopen waarvan wij het wel van belang vinden om hier nog een vraag over te stellen. In beide wensen vraagt u naar de wijze waarop de respons verhoogd kan worden. Klopt het dat u in 05 KEN04 doelt op de respons van cliënten zelf náár de aanbieder (en daarmee geen direct onderdeel van de gevraagde software ondersteuning) en niet op de respons van aanbieders richting gemeenten en H10? Zo nee, hoe moeten wij dit dan lezen en hoe verhouden deze wensen zich dan ten opzichte van elkaar?	Bij 04.OND02 ligt de nadruk op het aanleveren van de data aan het platform. Hoe makkelijker het is voor aanbieders om data aan te leveren des te sneller en meer volledig zullen aanbieders hun data aanleveren. 05.KEN04 heeft betrekking op het verhogen van de respons van ouders/cliënten/behandelaren.